Stemwijzer Professorenwijk-Oost



Deze analyse wordt u aangeboden door:

- VVE Van Vollenhovenplein 1-108
- VVE Moddermanstraat Oppenheimstraat Burggravenlaan
- VVE Scholtenstraat 1 t/m 47
- VVE Scholtenstraat 74-84
- VVE Moddermanstraat 1-83
- VVE Asserstraat 2-48
- VVE Asserstraat 50-104
- VVE Vridemo (Burggravenlaan 72-118 en Scholtenstraat 2-36)
- Vrienden van het Roomburgerpark
- Actiecomité Oost Professorenwijk

Leiden, 10 maart 2018

Versie: 2.0

Samenvatting Stemwijzer Professorenwijk-Oost

Onderwerp

Op 4 februari hebben wij de resultaten van de Verkiezingsenquête Professorenwijk-Oost toegestuurd naar de Leidse politieke partijen. Wij hebben ze gevraagd over de geënquêteerde onderwerpen een standpunt in te nemen. Hieronder vindt u een samenvatting van hun reacties. Per onderwerp geven we eerst aan hoe de buurbewoners in de enquête reageerden. Er zijn vragen gesteld over bouwplannen in de Oppenheimstraat, de bestemming van het Roomburgerpark, de wijziging van het bestemmingsplan en over vrije onderwerpen. U kunt de antwoorden van de partijen gebruiken als een persoonlijke stemwijzer. We raden u aan naast de samenvatting ook de echte antwoorden van de partijen te lezen. Het is niet altijd mogelijk in een samenvatting de nuance van het echte antwoord te vangen.

Respons

Alle partijen die nu in de raad zitten zijn aangeschreven. Wij ontvingen reacties van PvdA, CDA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, Groen Links, D66, de VVD en de SP, waarvoor dank. Leefbaar Leiden reageerde niet omdat (zoals later bleek) deze partij niet meedoet aan de verkiezingen.

In 2e instantie heeft ook Partij Sleutelstad met ons contact gezocht en meegedaan. Partij Sleutelstad geeft aan alle meningen van de buurt over te nemen omdat de Partij een burgerzeggenschaps-beweging is. Overal waar dus de mening van de bewoners in dit document wordt vermeld is dit de mening van Partij Sleutelstad. Zie verder hun toelichting.

Hoe verder met bouwplannen Oppenheimstraat?

Er is gevraagd wat er met de bouwplannen in de Oppenheimstraat (Multifunctioneel Centrum met zorgwoningen) moet gebeuren.

Van de bewoners vindt 85 % dat er een alternatief plan moet worden ontwikkeld, 9 % vindt dat de oorspronkelijke plannen moeten worden uitgevoerd, 6 % antwoordt met weet niet / geen mening / anders.

Uit de reacties van de partijen blijkt dat zij goed aanvoelen hoe de buurt er over denkt. Alle partijen zijn van mening dat de huidige plannen van tafel moeten. Er wordt nu gewerkt aan een alternatief plan met 2 gymzalen.

Welke bestemming Roomburgerpark?



Naar aanleiding van de uitbreidingsplannen van de hockeyclub is gevraagd in hoeverre er getornd mag worden aan de huidige groene bestemming van het park.

Het antwoord van de buurtbewoners is ondubbelzinnig: 90 % vindt dat het park ten allen tijde groen moet blijven, 5 % vindt andere bestemmingen bespreekbaar, 5 % antwoordt met weet niet / geen mening / anders.

Er is dus geen draagvlak voor uitbreiding van de hockeyclub ten koste van het groene park.

Bij de reacties van de politieke partijen zien we duidelijke verschillen:

- PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, de Christen Unie en de SP vinden dat het park ten allen tijde behouden moet blijven met een groene bestemming
- D66 en Groen Links vinden dat eerst gepoogd moet worden een alternatief plan te maken waarin de hockeyclub kan uitbreiden en het huidige park heringericht wordt.
- De VVD wil nog geen standpunt innemen maar wacht de resultaten van de haalbaarheidsstudie voor het alternatieve plan af.

Bestemming hockeyvelden bij vertrek hockeyclub?



Er is gevraagd wat er met de hockeyvelden moet gebeuren indien de hockeyclub besluit te verhuizen naar de Vliet. 62 % van de buurtbewoners vindt dat de bestemming groen, sport of een combinatie van beiden moet zijn. 12 % is voor bebouwing (laagbouw). 15 % is voorstander van een gemengde bestemming (bouw met groen en/of sport). 11 % antwoordt met weet niet / geen mening / anders.

De meerderheid wil dus geen bebouwing, een substantiële minderheid is voorstander van gehele of gedeeltelijke bebouwing.

Bij de partijen is de diversiteit aan standpunten groot (net zoals bij de buurtbewoners):

- De PvdA en de SP zijn voor een combinatie van de bestemmingen groen en sport
- Het CDA is voor woningbouw
- De Partij voor de Dieren is voor een combinatie van de bestemmingen groen en wonen
- De ChristenUnie is voor een combinatie van de bestemmingen wonen, groen en sport
- Groen Links gaat met de Gemeenteraad en de bewoners in gesprek. “Meer park is dan zeker een optie.”
- D66 kiest voor een groene bestemming
- De VVD is voor een combinatie van de bestemmingen wonen, groen en sport

Groen in de wijk

Groen staat met kop en schouders bovenaan in de prioriteitenlijst van de buurt. Men wil het groen behouden en uitbreiden waar mogelijk.

Het CDA geeft aan dat bestaand groen niet mag worden aangetast.

PvdA, Partij voor de Dieren, ChristenUnie, Groen Links en D66 willen het groen versterken in de wijk.

De SP wil meer betaalbare woningen bouwen in Leiden, maar dat mag en kan niet ten koste gaan van de leefbaarheid, die sterk afhankelijk is van het groen in de wijk.

De VVD gaat op het onderwerp groen niet in.

Verkeer

Veel inwoners vragen aandacht voor de verkeersafwikkeling in de wijk. Vooral het verkeer bij de scholen en kinderopvanglocaties wordt als problematisch ervaren.

De partijen gaan wel in op dit onderwerp maar dit levert weinig concrete punten op. Enkele partijen willen het gebruik van de fiets stimuleren en dat van de auto ontmoedigen, maar hoe dat invulling krijgt in onze buurt is niet duidelijk.

Bebouwing en bouwplannen

Veel bewoners willen een bouwstop in de wijk of willen beperkingen aan de hoogte van de bouw stellen ("geen hoogbouw"). Als er dan toch gebouwd wordt moeten het woningen voor senioren worden.

Over bouwplannen in deze wijk zijn de meeste partijen het opvallend eens met elkaar. Er is in de buurt geen plek voor grootschalige woningbouw. Kleinschalige bouwplannen zijn wel mogelijk maar moeten goed inpasbaar zijn in de buurt. De meeste partijen spreken zich uit tegen hoogbouw.

De SP wil meer betaalbare woningen bouwen in Leiden, maar dit mag niet ten koste gaan van de leefbaarheid

Hangjongeren



Over hangjongeren uiten buurtbewoners veel klachten. Men ervaart vooral geluidsoverlast. Probleemlocaties zijn de hangplek in het Roomburgerpark (de zeecontainer), de schoolpleinen en het groen bij de Uhlenbeckkade / Meijerskade.

CDA, VVD en D66 brengen het onderwerp hangjongeren in relatie met openbare veiligheid en handhaving en hebben daarvoor concrete ideeën.

De PvdA zegt dat bestrijding van overlast begint met een goed gesprek met de jongeren.

De SP vindt een hangplek belangrijk, maar dit moet geen overlast veroorzaken.

Overige standpunten van de partijen

De PvdA en de ChristenUnie keren zich tegen verkamering.

CDA en ChristenUnie willen dat aan de burgerparticipatie bij bouwprojecten meer invulling wordt gegeven.

CDA wil het betaald parkeren terugdringen.

Groen Links vraagt aandacht voor sociale vraagstukken in de wijk.

Inhoudsopgave

Samenvatting Verkiezingsenquête Professorenwijk-Oost

1. Inleiding 6
2. Respons 6
3. Vraag: Multifunctioneel Centrum in de Oppenheimstraat 7
4. Vraag: Roomburgerpark 10
5. Vraag: Sportpark Roomburg 13
6. Vraag: Bestemmingsplan 16
7. Vraag: Wat u nog verder kwijt wilt 19

Bijlage: antwoorden van

- PvdA
- CDA
- Partij voor de Dieren
- ChristenUnie
- Groen Links
- D66
- VVD
- SP
- Partij Sleutelstad

1. Inleiding

Op 4 februari hebben wij de resultaten van de Verkiezingsenquête Professorenwijk-Oost toegestuurd naar de Leidse politieke partijen. Wij hebben ze gevraagd over de geënquêteerde onderwerpen een standpunt in te nemen. Hieronder vindt u een samenvatting van hun reacties. Per onderwerp geven we eerst aan hoe de buurbewoners in de enquête reageerden. Er zijn vragen gesteld over bouwplannen in de Oppenheimstraat, de bestemming van het Roomburgerpark, de wijziging van het bestemmingsplan en over vrije onderwerpen. U kunt de antwoorden van de partijen gebruiken als een persoonlijke stemwijzer. We raden u aan naast de samenvatting ook de echte antwoorden van de partijen te lezen. Het is niet altijd mogelijk in een samenvatting de nuance van het echte antwoord te vangen.

2. Respons

Alle partijen die nu in de raad zitten zijn aangeschreven. Wij ontvingen reacties van PvdA, CDA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, Groen Links, D66, de VVD en de SP, waarvoor dank. Leefbaar Leiden reageerde niet omdat (zoals later bleek) deze partij niet meedoet aan de verkiezingen.

In 2e instantie heeft ook Partij Sleutelstad met ons contact gezocht en meegedaan. Partij Sleutelstad geeft aan alle meningen van de buurt over te nemen omdat de Partij een burgerzeggenschaps-beweging is. Overal waar dus de mening van de bewoners in dit document wordt vermeld is dit de mening van Partij Sleutelstad. Zie verder hun toelichting.

3. Vraag: Multifunctioneel Centrum in de Oppenheimstraat

Vraagstelling

Bij de Josephschool in de Oppenheimstraat is de bouw van een Multifunctioneel Centrum met zorgwoningen gepland. Tegen de plannen bestaat weerstand in de buurt vanwege de verkeersveiligheid en de parkeerdruk.

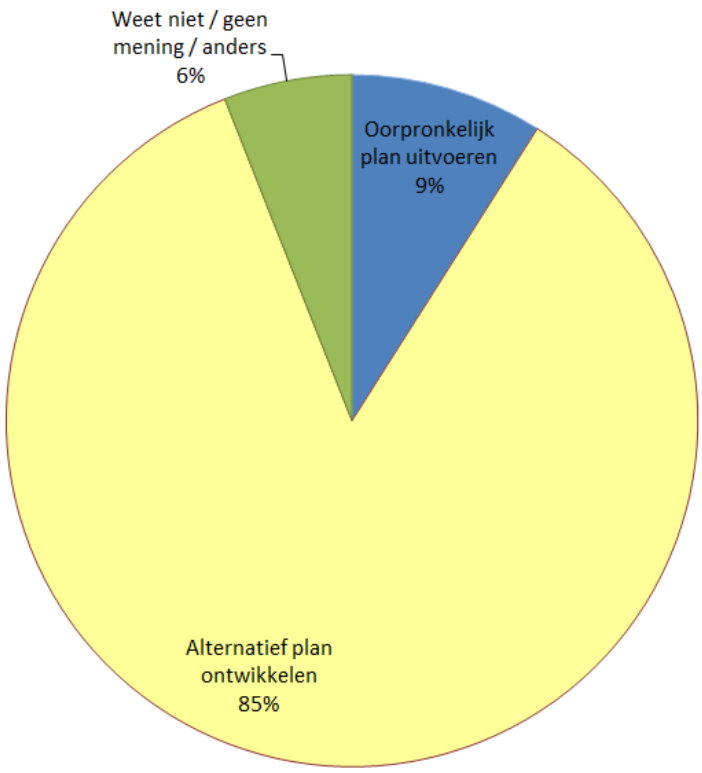
Wat moet er volgens u met de bouwplannen gebeuren? *(kies 1 alternatief)*

A. Voer de plannen gewoon uit. Hieraan is behoefte
B. Ontwikkel een alternatief plan samen met de buurt dat tegemoet komt aan de bezwaren
C. Weet niet / geen mening / anders

Toelichting:

Resultaten uit de buurt enquête

85 % vindt dat er een alternatief plan moet worden ontwikkeld, 9 % vindt dat de oorspronkelijke plannen moeten worden uitgevoerd, 6 % antwoordt met weet niet / geen mening / anders.



Reactie PvdA

Antwoord: B. Ontwikkel een alternatief plan samen met de buurt dat tegemoet komt aan de bezwaren

Natuurlijk moeten er in Leiden betaalbare huizen bijgebouwd worden, want Leiden mag geen stad van de rijken worden. Maar de bouwplannen moeten wel passen in de buurt. De huidige plannen vinden wij te groot en te massaal.

Reactie CDA

antwoord: C. Weet niet / geen mening / anders

Er ligt inmiddels een alternatief plan dat voorziet in twee gymzalen en een multifunctioneel centrum. Dat is wat het CDA betreft een goede invulling voor de wijk. Met name de twee gymzalen is iets waar niet alleen de wijk om zit te springen, maar tevens iets waar het CDA lang om gevraagd heeft. Goed dus dat die in het nieuwe plan zijn opgenomen.

Reactie Partij voor de Dieren

Antwoord: B. Ontwikkel een alternatief plan samen met de buurt dat tegemoet komt aan de bezwaren

Huisvesten van bijzondere doelgroepen is hard nodig en ook een werk- en trainingscentrum voor gehandicapten zou prima op die plek kunnen. Maar alleen in goed overleg met de buurtbewoners, zoals goede buren met elkaar willen omgaan.

Reactie ChristenUnie

Antwoord: B. Ontwikkel een alternatief plan samen met de buurt dat tegemoet komt aan de bezwaren

Inmiddels is er een alternatief plan. De ChristenUnie is blij dat er een minder ingrijpend plan ligt. Tegelijkertijd blijft het risico dat er functies worden toegevoegd die veel parkeerplaatsen vragen en meer verkeersdruk op de wijk geven. Daarom is het nodig dat er terughoudend wordt omgegaan met nieuwe functies, temeer omdat er voor echt lokale functies ook behoefte is aan bijvoorbeeld een gymzaal.

Reactie Groen Links

antwoord: C. Weet niet / geen mening / anders

Inmiddels zijn de plannen voor de bouw van een Multifunctioneel Centrum met zorgwoningen van de baan. Het idee is nu om Oppenheimstraat 2 te renoveren en te verduurzamen en om een nieuwe gymzaal te bouwen op de oude locatie van de St. Josephschool. GroenLinks vindt het afblazen van de eerdere plannen een goede zaak. Het huidige plan lijkt GroenLinks een veel betere invulling. Maar het is nu vooral ook aan de wijk om te reageren op deze nieuwe plannen.

Reactie D66

Antwoord: B. Ontwikkel een alternatief plan samen met de buurt dat tegemoet komt aan de bezwaren

Op 30 januari jl. heeft het college, waarin D66 zitting heeft, besloten om het project Oppenheimstraat fase 2 niet in de huidige vorm voort te zetten. In plaats daarvan wordt een grondige renovatie van de kinderopvang uit te voeren en te onderzoeken of ter plaatse van het oude gebouw van de St. Josephschool een gymaccommodatie kan komen met twee zaaldelen. Daar is in deze wijk behoefte aan. De geplande zorgwoningen van Stichting Gemiva SVG komen in het Kanaalpark. Deze voorgestelde wijziging leidt tot een veel kleinere bouwmassa, met een lagere verkeersaantrekkende werking en een lagere parkeerbehoefte. Zo hoeft het schoolplein van de St. Josephschool niet te worden verkleind en komt het college tegemoet aan de zorgen van de wijk.

Reactie VVD

Antwoord: C. Weet niet / geen mening / anders

Het plan gaat in huidige vorm niet door. De geplande zorgwoningen worden elders, in het Kanaalpark (Lammenschansdriehoek) gerealiseerd. Het voornemen van het college van B&W is om nu een dubbele gymzaal te realiseren op deze locatie. De VVD steunt dit voornemen.

Reactie SP

Antwoord: B. Ontwikkel een alternatief plan samen met de buurt dat tegemoet komt aan de bezwaren

De SP begrijpt dat er weerstand is tegen de bouw van het Multifunctioneel Centrum aan de Oppenheimstraat. De verkeersveiligheid is bij dit plan niet overal gewaarborgd. Dat is waarom er nu ook als idee geschetst wordt dat er geen extra zorgwoningen bijkomen maar om een dubbele gymzaal te bouwen aangezien het bleek dat de buurt ook vooral daar behoefte aan had. In deze zin is het alternatieve plan er gelukkig al en daar zijn wij als SP ook een groot voorstander van. Wij maken namelijk graag de plannen mét de mensen!

4. Vraag: Roomburgerpark

Vraagstelling

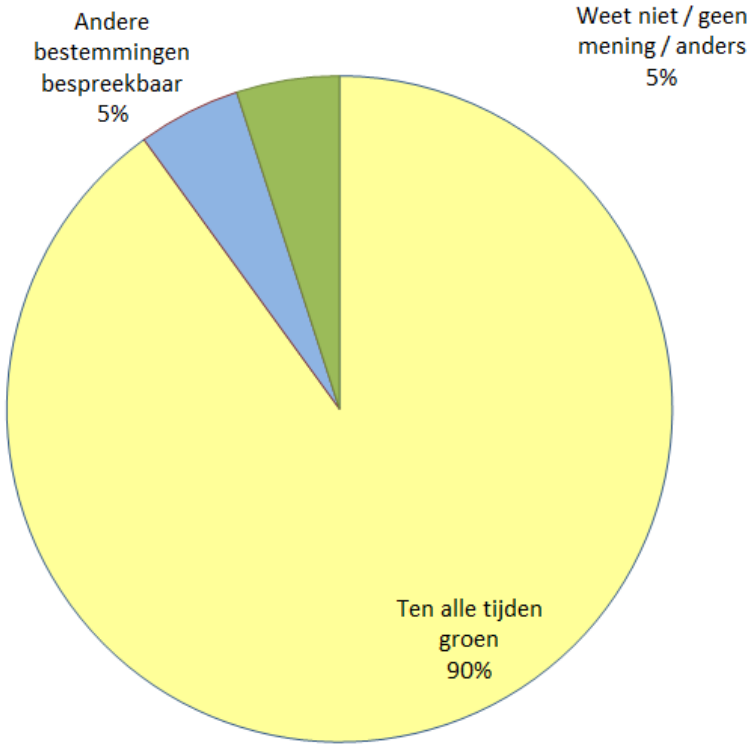
Over het Roomburgerpark, het deel met de bestemming groen, is veel te doen. Eens in de paar jaar verschijnen er nieuwe plannen voor het park (bebouwing in 2004, uitbreiding hockeyclub 2015 en 2017).

Wat moet er volgens u met het park gebeuren? *(kies 1 alternatief)*

A. Het park moet ten allen tijde behouden blijven met een groene bestemming
B. Het park is niet heilig. Andere bestemmingen dan groen moeten bespreekbaar zijn (sport, woningen)
C. Weet niet / geen mening / anders

Toelichting:

Resultaten uit de buurt enquête



90 % vindt dat het park ten allen tijde groen moet blijven, 5 % vindt andere bestemmingen bespreekbaar, 5 % antwoordt met weet niet / geen mening / anders.

Reactie PvdA

Antwoord: A. Het park moet ten allen tijde behouden blijven met een groene bestemming

Onze wijkparken zijn de groene longen van de stad. Dat wil de PvdA zo houden.

Reactie CDA

antwoord: A. Het park moet ten allen tijde behouden blijven met een groene bestemming

Voor wijken als de Professorenwijk zijn parken als het Roomburgerpark van groot belang. Ze voorzien in een plek om te wandelen, om de hond uit te laten, om hard te lopen of voor kinderen om in de spelen. Ze zijn als het ware de groene long in de wijk. Zeker ook omdat er naast het Roomburgerpark niet enorm veel parken van omvang in de wijk zijn. Het CDA wil dit park dan ook behouden.

Reactie Partij voor de Dieren

Antwoord: A. Het park moet ten allen tijde behouden blijven met een groene bestemming

Geen aantasting van het groen! Dit hebben we ook in ons verkiezingsprogramma opgenomen. We vinden het verschrikkelijk dat er steeds opnieuw, nieuwe 'ontwikkelplannen' opduiken voor het park.

Overigens, veel zal afhangen van de plannen rondom Zwembad De Vliet en de IJsbaan. Bij de huidige plannen (250 meter) kan de hockeyclub uitbreiden en verhuizen naar de Vliet. Maar bij een uitbreiding naar 333 meter moeten de hockeyvelden op de huidige plek blijven. Uitbreiding gaat dan ten koste van het groen. Mede daarom vinden wij een ijsbaan van 333 meter niet nodig.

Reactie ChristenUnie

Antwoord: A. Het park moet ten allen tijde behouden blijven met een groene bestemming

Leiden is een versteende stad en we moeten het groen beschermen. Dat is niet uit een soort hobbyisme, dat is gewoon hard nodig. Groen zorgt voor een betere luchtkwaliteit, een fijnere buurt, en bovendien een stad die klaar is voor een toekomst met klimaatverandering doordat water beter weg kan en er minder hittestress is.

Reactie Groen Links

Antwoord: B. Het park is niet heilig. Andere bestemmingen dan groen moeten bespreekbaar zijn (sport, woningen)

Er is nu een proces aan de gang waarbij juist wordt gekeken hoe allerlei functies beter kunnen worden ingepast. Hierbij zijn een autoluwe en groene inrichting, naast sport en sociale samenhang, belangrijke speerpunten. Dat gaat niet lukken wanneer er helemaal niets aan het park op de huidige plek mag veranderen. Creativiteit is nodig, juist om de wijk groen en leefbaar te houden. Het mogelijk verplaatsen van het verkeer en parkeerplaatsen naar de rand van de wijk (Kanaalweg) om juist meer groen te creëren spreekt ons bijvoorbeeld erg aan.

Reactie D66

Antwoord: C. Weet niet / geen mening / anders

Het park blijft er en het blijft groen. Een andere inrichting is wel bespreekbaar, als daardoor ruimte ontstaat waardoor hockeyclub Roomburg in het Roomburgerpark kan blijven. Dit past goed in het streven naar multifunctionele en open sportparken waar functies voor wijk, school en sport en bewegen samenkomen. D66 heeft dan ook opgeroepen om deze mogelijkheid te onderzoeken. De kaders voor dat onderzoek zijn onder andere goede participatie van alle belanghebbenden en behoud van groen.

Reactie VVD

Antwoord: C. Weet niet / geen mening / anders

Op dit moment is de hockeyclub bezig met het formuleren van een plan voor uitbreiding. Daar is vanuit de wijk ook de nodige weerstand tegen. Dat laat zien hoe moeilijk het is om alle belangen te dienen in een dichtbebouwde stad als Leiden. We wachten de discussie met de wijk met interesse af en nemen daar nog geen voorschot op.

Reactie SP

Antwoord: A. Het park moet ten allen tijde behouden blijven met een groene bestemming

Het park moet volgens de SP absoluut een groene bestemming houden. Het is in Leiden al erg schaars gesteld met het groen, wij zouden graag het Roomburgpark wel groen willen houden. In deze zin dat als er plannen voor het park worden gemaakt, de bestemming groen voor de SP voorrang heeft.

5. Vraag: Sportpark Roomburg

Vraagstelling

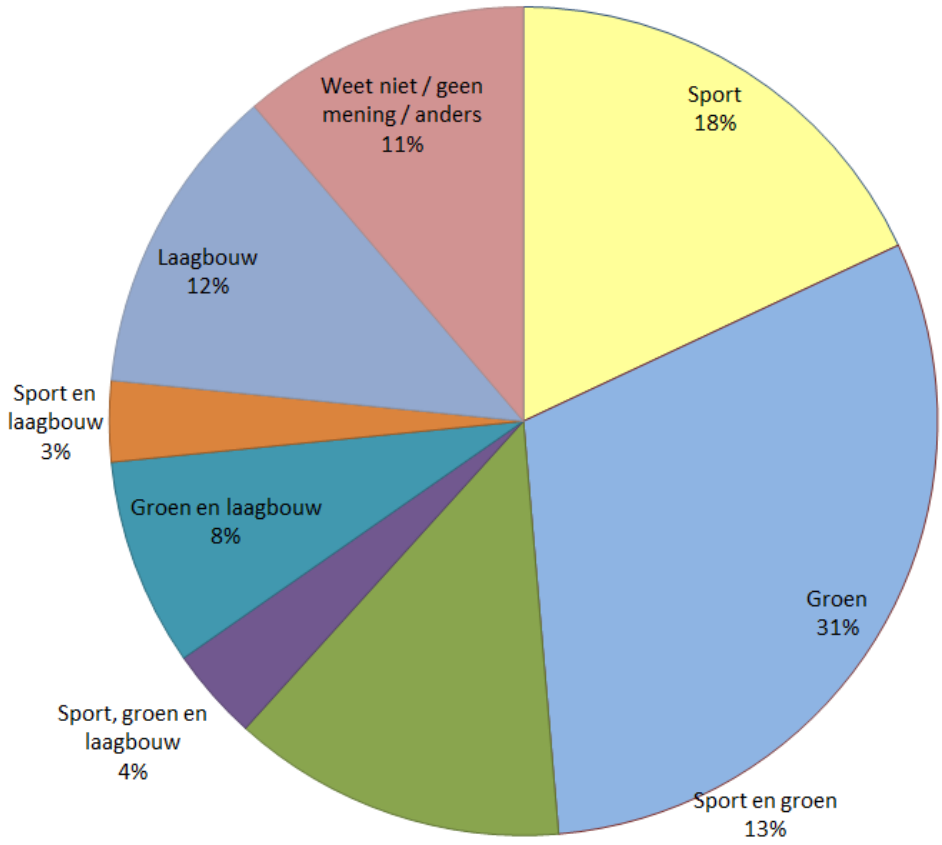
De hockeyvereniging zoekt uitbreidingsruimte. Eén van de opties is verhuizing van de hockeyvereniging naar Sportpark de Vliet.

Stel dat dit gebeurt, wat moet er dan volgens u gebeuren met de vrijkomende velden? Als u meerdere bestemmingen wilt combineren op deze locatie, kruis dan meerdere opties aan.

A. De hockeyvelden moeten weer een sportbestemming krijgen
B. De hockeyvelden moeten worden gebruikt voor uitbreiding van het groene park
C. De hockeyvelden moeten worden bestemd voor laagbouw voor senioren
D. Weet niet / geen mening / anders

Toelichting:

Resultaten uit de buurt enquête



62 % vindt dat de bestemming groen, sport of een combinatie van beiden moet zijn. 12 % is voor bebouwing (laagbouw). 15 % is voorstander van een gemengde bestemming (bouw met groen en/of sport). 11 % antwoordt met weet niet / geen mening / anders.

Reactie PvdA

Antwoord: D. Weet niet / geen mening / anders

Mocht de Hockeyvereniging verdwijnen dan kiezen wij voor een combinatie van A en B: zowel uitbreiding van het park als een gedeelte bestemmen voor de sport

Reactie CDA

Antwoord: C. De hockeyvelden moeten worden bestemd voor laagbouw voor senioren

Het CDA is tegen gedwongen verplaatsen van Hockeyclub Roomburg. Alleen als de vereniging zelf wil verhuizen omdat dat in het belang van de club beter is, dan is het CDA ook voor. Er van uitgaande dat de club wil verhuizen en het daadwerkelijk tot een verhuizing komt, is het CDA van mening dat er op de vrijvallende ruimte woningen kunnen komen, bijvoorbeeld voor senioren. En dan geen woontorens of werkelijk iedere m2 aan ruimte bebouwen, maar passend bij de wijk.

Reactie Partij voor de Dieren

Antwoord:
B. De hockeyvelden moeten worden gebruikt voor uitbreiding van het groene park
D. Weet niet / geen mening / anders

We willen een groot deel van de hockeyvelden vergroenen en stellen voor om een brede ecologische zone aan te leggen langs het kanaal. Het verbinden van ecologische zones door de stad is essentieel om ons groen vitaal te houden en dieren goede migratieroutes te bieden.

Op het overige deel van de vrijgekomen hockeyvelden bouwen we, op beperkte schaal, sociale huurwoningen voor verschillende doelgroepen (niet per se alleen voor ouderen). Uiteraard wordt het plan voor zowel ecologische zone als de sociale huurwoningen, in overleg met de wijk opgezet en uitgevoerd. Het geheel moet passen in de wijk, dus hoogbouw is uitgesloten.

Reactie ChristenUnie

Antwoord: D. Weet niet / geen mening / anders

De totale ruimte voor sportvelden mag in elke geval niet kleiner worden. Als er ruimte vrijkomt, is dat een kans om bij te dragen aan de leefbaarheid van de wijk. Dat kan door een combinatie van woningen, groene ruimte en sporten. En ook door te laten zien dat dat kan met oog voor de wijk. Dus: letten op de parkeerdruk door voldoende inpandige parkeerplaatsen, groen en duurzaam bouwen en een mooie openbare ruimte.

Reactie Groen Links

Antwoord: D. Weet niet / geen mening / anders

We geven het proces dat nu loopt graag een kans, vooral omdat de club juist graag in de wijk wil blijven. Wij geloven in een proces waarin iedereen meedoet. Mocht de hockeyclub gaan verhuizen, dan kijken we op dat moment graag samen met de wijk en met de gemeente[raad] naar een goede invulling van deze nieuwe ruimte in de wijk. Meer park is dan zeker een optie.

Reactie D66

Antwoord: B. De hockeyvelden moeten worden gebruikt voor uitbreiding van het groene park

We koesteren al het groen in de stad, zoals het Roomburgerpark. D66 wil zoveel mogelijk groen in en om de stad. Mochten de hockeyvelden van Roomburg verhuizen naar Sportpark de Vliet dan kiezen wij voor een kwaliteitsimpuls van het park. Bij herinrichting van gebieden is het uitgangspunt voor D66 dat de buurt groener en/of blauwer (water) wordt. Dit geldt voor ons ook als de hockeyvelden verhuizen en herinrichting aan de orde is. We zien graag dat wijk en groen meer verbonden raken.

Reactie VVD

Antwoord: D. Weet niet / geen mening / anders

Als de velden vrijkomen, dan zien we daar graag een combinatie van wonen voor senioren, groen en sport in. Dat hoeft geen georganiseerde sport te zijn, dat kan ook een fitnessparcours zijn. We hebben ook woningen nodig in onze wijk, dus plannen die aansluiten bij de bestaande bebouwing aan bijvoorbeeld de Hazenwinkelstraat sluiten we niet bij voorbaat uit

Reactie SP

Antwoord: A en B

A. *De hockeyvelden moeten weer een sportbestemming krijgen*
B. *De hockeyvelden moeten worden gebruikt voor uitbreiding van het groene park*

Wij vinden als SP het groen belangrijk, maar vinden ook dat het sportareaal zoveel mogelijk moet worden behouden in Leiden. Wel zien we een grote toename ook op landelijk niveau binnen de sport van de ongebonden sport, waarin het niet altijd nodig is grote velden te bouwen. Wij willen ons gaan inzetten om juist een combinatie van SPort en groen hier mogelijk te maken door het park uit te breiden maar wel met plekken waar ongebonden sport kan worden beoefend. Zo maak je het park ook nog eens levendiger.

6. Vraag: Bestemmingsplan

In 2019 moet er een nieuw bestemmingsplan Zuidelijke Schil worden gemaakt voor onze wijk. Het bestemmingsplan geeft aan welke locaties bestemmingen hebben (groen, water, woningen, bedrijven) en wat daar toegestaan is. Het gaat ook in op zaken als verkeersafwikkeling en gevolgen voor flora en fauna.

Welke zaken moeten aan de orde komen in het nieuwe bestemmingsplan? Wat moet er anders en wat moet behouden blijven?

Ga in ieder geval in op de volgende onderwerpen en vertaal deze zo veel mogelijk naar de situatie in Professorenwijk-Oost:

- **Groen**
- **Verkeersinfrastructuur**
- **Bouwplannen**

Resultaten uit de buurt enquête

1. **Groen**

Groen staat met kop en schouders bovenaan in de prioriteitenlijst van de buurt. Men wil het groen behouden en uitbreiden waar mogelijk. Het Roomburgerpark moet behouden blijven.

2. **Verkeer**

Veel inwoners vragen aandacht voor de verkeersafwikkeling in de wijk. Vooral het verkeer bij de scholen en kinderopvanglocaties wordt als problematisch ervaren.

3. **Bebouwing**

Veel bewoners willen een bouwstop in de wijk of willen beperkingen aan de hoogte van de bouw stellen (“geen hoogbouw”). Als er dan toch gebouwd wordt moeten het woningen voor senioren worden.

Reactie PvdA

Wat de PvdA betreft verandert er niet zo heel veel aan uw buurt. Het huidige groen moet behouden blijven en waar mogelijk willen we dat uitbreiden. Dat zou kunnen door straten anders in te richten waardoor ook gelijk de verkeersveiligheid kan worden vergroot. Wij zien maar weinig ruimte voor nieuwe woningen in de buurt. Als er al woningen bijkomen dan moeten die passen in de buurt. Hoogbouw is wat ons betreft uitgesloten.

Reactie CDA

Van groot belang is dat de wijk leefbaar blijft. Het volproppen van de wijk met nieuwe woningen die ten koste gaan van het schaarse groen, is wat het CDA betreft geen optie. Wanneer er toch woningen gebouw worden gebeurt dat op een bij de wijk passende manier, gaat dat niet de hoogte in en

bestemmen we de woningen voor bijvoorbeeld senioren. Daarmee brengen we de doorstroming op de Leidse woningmarkt op gang. Tevens houden we rekening met voldoende faciliteiten in de wijk voor gezinnen met kinderen. In deze kinderrijke wijk horen voldoende trapveldjes en speelplaatsen en teven horen kinderen veilig naar school te kunnen. Daar houden we wat betreft de verkeersinfrastructuur dus rekening mee. Het belangrijkste is dat het CDA bij he nieuwe bestemmingsplan de wijk niet ziet als een kaart waar je zoveel mogelijk open ruimte kan inkleuren, maar een wijk waar Leidenaren wonen en leven. De Leidenaar, u dus, staat centraal bij het maken van een nieuw bestemmingsplan, niet het maximaal aantal te stapelen stenen.

Reactie Partij voor de Dieren

Groen is de charme van de wijk. Dat moet worden uitgebreid. Vooral de kleinere straten zijn nogal versteend en leiden ’s zomers onder hittestress. Geef de buurt vooral inspraak in het soort groen. Ze kijken er immers jarenlang op uit.

Fietsen moet worden bevorderd, vooral rond de scholen in de wijk. Waarom moeten kinderen altijd met de auto worden gebracht en gehaald? Dat leidt tot verkeerschaos en irritaties. Bovendien is het goed als kinderen de fiets als standaard vervoermiddel leren zien (in plaats van de auto).

Bouwplannen. Er is zeer beperkte ruimte voor bouwplannen. Leiden heeft dan wel een woningopgave, maar is tegelijkertijd één van de meest versteende en dichtbevolkte steden van Nederland. Leiden moet wel leefbaar blijven. Daarom alleen kleinschalige bouwplannen toestaan, en alleen als het niet ten koste gaan van kostbaar groen.

Reactie ChristenUnie

De Professorenwijk Oost is een prima buurt, maar staat wel onder druk. Er zijn veel voorzieningen in de wijk die druk verkeer trekken. De ChristenUnie wil dat de wijk groener wordt. Dat kan ook. Er is geld beschikbaar in het Leidse bomenfonds, dat moet worden uitgegeven om de wijk daadwerkelijk te vergroenen, en dat kan samen met de bewoners. De verkeers- en parkeerdruk moet worden tegengegaan. Dat betekent dat er alleen maar nieuwe maatschappelijke functies in de wijk kunnen komen als er voldoende parkeergelegenheid wordt toegevoegd. In de buurt is ook verkamering een probleem. Door verkamering verandert de samenstelling van de wijk, de druk op de wijk, en de studenten die vaak in verkamerde huizen wonen hebben een andere leefstijl en leefritme dan andere bewoners. De ChristenUnie wil een grens stellen aan het aantal verkameringen. Bovendien moet overlast die bewoners ondervinden samen met de huiseigenaren, politie en gemeente veel strenger worden besteden.

Reactie Groen Links

Het bestemmingsplan zal in 2019 in ieder geval nog behoudend/conserverend zijn. Hooguit zullen de dan al geplande ontwikkelingen worden ingetekend. Maar in 2021 wordt de nieuwe omgevingswet ingevoerd. Dan zal er op een andere manier naar plannen voor de buurt gekeken moeten worden met een belangrijker rol voor de wijkbewoners zelf. Voor GroenLinks zal een groene, duurzame, klimaatbestendige inrichting van de wijk het belangrijkste thema zijn. Niet de auto, maar de fiets en de voetganger, niet stenen maar groen en water bepalen, als het aan GroenLinks ligt, dan het straatbeeld. Grote bouwplannen liggen niet voor de hand in de wijk, zeker geen hoogbouw.

Reactie D66

D66 zet in op het versterken van sport en groen in de wijk. Met het haalbaarheidsonderzoek voor het Roomburgerpark, de gewijzigde plannen voor de Oppenheimstraat en het geschrapte bouwplan van appartementen aan de Van Vollenhovekade wordt hier op ingespeeld. Bij de realisatie van nieuwe bestemmingen hoort ook een goede verkeersinfrastructuur. Daarbij staat voor D66 verkeersveiligheid voorop. Voor de Professorenwijk gaat het met name om verkeersveiligheid rondom scholen. Bij scholen moet het veilig en aantrekkelijk zijn om kinderen met de fiets weg te brengen. Daarom moet er bij nieuwe planontwikkelingen een gedegen verkeersonderzoek gedaan zijn. Daarin moet aangegeven staan op welke wijze (toename van) verkeer wordt opgevangen, hoe parkeerplaatsen worden gerealiseerd, en hoe de verkeersveiligheid verbeterd (of in ieder geval niet verslechterd). Alleen als hieraan voldaan wordt kan een nieuwe ontwikkeling in de wijk gesteund worden door D66.

Reactie VVD

Het zal voornamelijk een conserverend bestemmingsplan zijn. Waarbij we de bestaande situatie handhaven zoals die is. Bouwplannen die al vastomlijnd zijn kunnen daarbij zeker meegenomen worden. Wat Leiden nodig heeft zijn betaalbare duurzame starterswoningen en ruimte voor gezinnen. Die hebben we in onze wijk ook nodig, maar dan wel op plekken waar het op een goede en veilige manier past binnen de bestaande bebouwing.

Het verkeer is en blijft lastig, zeker bij piekmomenten aan de Van Vollenhovekade. We doen een beroep op de ouders om zelf hun verantwoordelijkheid te nemen en de kinderen niet met de auto te brengen. We zien ook dat er nog steeds grote parkeerdruk is op sommige plekken. Daar willen we door het herinrichten van de straat een oplossing voor bieden. Zoals aan de Roomburgerlaan waar auto’s nu deels in het gras staan.

Reactie SP

Wij zien vooral als SP dat er een tekort is in de stad aan groen en woningen. Wij vinden het voor dit bestemmingsplan dan ook essentieel dat deze twee aspecten goed terugkomen. Ja we willen meer betaalbare woningen bouwen in Leiden, maar dat mag en kan niet ten koste gaan van de leefbaarheid, die sterk afhankelijk is van het groen in de wijk. Zeker in de Zuidelijke Schil moet dat goed worden ingepast. De verkeersdruk moet daarnaast niet worden verhoogd. Het is een wijk waarin veel kinderen naar school gaan. Daarbij is vooral de verkeersinfrastructuur van groot belang. Als er ergens op moet worden gelet dat er netjes wordt gereden en de verkeersdruk niet te hoog is dan is dat wel bij een school. Wij vinden als SP dat daarnaast alles met goed overleg moet gaan samen met de buurtbewoners. Juist zij zijn degenen die hier moeten leven en precies weten wat er speelt, dan is het niet meer dan logisch dat wij de buurt hierin volgen

7. Vraag: Wat u nog verder kwijt wilt

Welke onderwerpen die de buurt belangrijk vindt wilt u verder nog onder de aandacht brengen?

Ga in ieder geval in op de volgende onderwerpen en vertaal deze zo veel mogelijk naar de situatie in Professorenwijk-Oost:

- **Verkeersbeheersing**
- **Overlast van hangjongeren**

Resultaten uit de buurt enquête

1. **Verkeer**

Veel inwoners vragen aandacht voor de verkeersafwikkeling in de wijk. Vooral het verkeer bij de scholen en kinderopvanglocaties wordt als problematisch ervaren.

2. **Sociale overlast**

Over hangjongeren zijn veel klachten. Men ervaart vooral geluidsoverlast. Probleemlocaties zijn de hangplek in het Roomburgerpark (de zeecontainer), de schoolpleinen en het groen bij de Uhlenbeckkade / Meijerskade.

Verder waren er opmerkingen over:

- Parkeerdruk
- Afwatering bij Scholtenstraat / Asserstraat / Burggravenlaan
- Verkamering
- Zwerfvuil
- Het Third Place plan Roomburg
- Het gebrek aan buurtwinkels
- Etc.

Reactie PvdA

Wij zetten ons al jaren in tegen de steeds verder oprukkende verkamering in Leiden. Tot nu toe is het nog niet gelukt om de rest van de gemeenteraad van de noodzaak te overtuigen, maar wij geven niet op. Strenge regels tegen verkamering zoals een totale stop in bepaalde wijken, intensieve handhaving en het invoeren van quota zal onze inzet bij de collegeonderhandelingen zijn.

Wij willen de buurt vergroenen door onder andere straten opnieuw in te richten. Wij willen daarbij gelijk de verkeersveiligheid verbeteren. Overlast van hangjongeren moet natuurlijk aangepakt worden. Dat begint met een goed gesprek met de jongeren.

Reactie CDA

- Veiligheid in de wijk: Niet alleen moet u veilig over straat kunnen, maar tevens moeten kinderen veilig naar school kunnen of buiten kunnen spelen. Daar houden we bij de toekomstige invulling van de wijk rekening mee

- Overlast pakken we aan door te handhaven. Het CDA wil graag meer geld beschikbaar stellen voor veiligheid van de Leidenaren in het algemeen, en het handhaven van ergernissen (zoals overlast) in het bijzonder.
- Goede inspraak en burgerparticipatie. Als burgers in Leiden met eigen plannen of voorstellen komen moeten ze serieus genomen worden, ook als dat een wethouder even niet uitkomt. De cases rondom de bouw van appartementen bij de Lorentzschool heeft laten zien hoe het niet moet. Het CDA pleit onder meer voor een Right to Challenge voor de gemeente Leiden. Hebben bewoners of verenigingen een beter alternatief voor een plan, dan krijgt dat plan voorrang boven het plan van de gemeente. Dan neem je bewoners echt serieus.
- Het CDA is kritisch op betaald parkeren, ook bij u in de wijk. Waar geen overlast was en is, moeten we stoppen met betaald parkeren. Dan is betaald parkeren echt een melkkoe voor de Leidse schatkist. Bovendien willen we dat ondernemers, instellingen en verenigingen niet de dupe worden van betaald parkeren. Daar moeten we alternatieven voor zoeken.

Reactie Partij voor de Dieren

De Partij voor de Dieren wil een autovrije binnenstad. Nu de parkeergarages er komen, kan dat ook. We zetten sterk in op de deeleconomie. Waarom moet iedereen een eigen auto voor de deur? We stimuleren deel-auto's en deelfietsen zodat er voor kinderen veel meer ruimte komt om te spelen op straat. Ook ontstaat er dan meer ruimte voor groen. Dat komt de leefbaarheid ten goede en zal eventuele overlast van hangjongeren tegengaan.

Reactie ChristenUnie

De Professorenbuurt is een fijne plek om te wonen. Dat willen we zo houden.

Dat betekent dat de ChristenUnie publieke ruimte en publieke waarden wil beschermen. Door het beschermen en toevoegen van groen en te zorgen voor goed onderhoud. Maar ook door grenzen te stellen aan wat projectontwikkelaars mogen in de hele stad en ook in de Professorenwijk. Nu mogen projectontwikkelaars vaak hun gang gaan. Daardoor staat winst soms voorop in plaats van passend en mooi bouwen met oog voor de druk op de wijk en op groen. De gemeente moet dus meer regels stellen voor ontwikkelaars en samen met bewoners uitgangspunten opstellen waar het bouwen in de buurt aan moet voldoen. De ChristenUnie vindt dat mensen meer te zeggen moeten krijgen bij ontwikkelingen in eigen wijk. Zij zijn de baas in Leiden; daar is op de website http://www.baasvanleiden.nl meer over te vinden.

Reactie Groen Links

Er zijn heel veel onderwerpen genoemd in de buurtenquête, niet alleen verkeersbeheersing en hangjongeren. Het is vooral belangrijk dat bewoners met deze en andere zorgen maar zeker ook met hun tips en ideeën, bij de gemeente terecht kunnen en serieus worden genomen. Maar ook GroenLinks hoort graag wat er allemaal speelt in de wijk en zeker niet alleen in verkiezingstijd.

De vragenlijst hierboven gaat erg over de fysieke leefomgeving. Ook de sociale aspecten van de wijk vindt GroenLinks van groot belang. Hoe zorgen we ervoor dat de ouderen op een fijne manier in de wijk kunnen blijven wonen? Hoe houden we zorg voor de mensen die dat nodig hebben in de wijk betaalbaar? Hoe houden we wonen in de wijk betaalbaar? Hoe zorgen we ervoor dat iedereen zich verbonden voelt met de wijk, ook mensen met problemen? GroenLinks ziet hierbij een belangrijke

rol voor de Sociale Wijkteams en de Jeugd- en Gezinsteams. Deze teams verdienen volgens GroenLinks versterking zodat sociale problemen, groot of klein eerder gesignaleerd worden

Reactie D66

De Professorenwijk-Oost is een prettige woonwijk waar mensen graag wonen. D66 blijft zich de komende jaren inzetten voor dit woongenot in een groene en bereikbare omgeving. Waar mogelijk wordt vergroening in de wijk toegevoegd, worden de fietsverbindingen naar de binnenstad, het stationsgebied en naar de omliggende gemeenten verbeterd. Wij blijven ons inzetten voor een betere spoorverbinding en meer treinen van en naar Utrecht en voor goede busverbindingen vanuit de wijk naar de binnenstad en het station.

D66 wil een stad van, voor en door iedereen. Een stad van vrijheid waar iedereen zichzelf kan zijn en waar iedereen zich veilig voelt. De afgelopen jaren is de criminaliteit in Leiden afgenomen. Er zijn minder overvallen, inbraken en geweldplegingen. Dat willen we graag zo houden. Wij kiezen ervoor om te investeren voordat het misgaat. Hiervoor is het nodig dat er voldoende wijkagenten zijn die weten wat er in de buurt speelt.

D66 wil dat de gemeente jaarlijks handhavingsarrangementen sluit met zowel de politie als met Bijzondere Opsporingsambtenaren (BOA's). Hierin legt de gemeente samen met de politie, respectievelijk met BOA's, vast welke capaciteit er beschikbaar is en waar de prioriteiten per wijk liggen. (Dat kan bijvoorbeeld op de aanpak van overlast van hangjongeren zijn).

Verzorgde parken en straten zorgen ervoor dat mensen zich buiten prettiger voelen en beperken de criminaliteit en overlast. D66 wil dat Leiden schoon is, waarin het straatmeubilair heel is en alle straatlantaarns het doen. We ondersteunen initiatieven van burgers en ondernemers om de leefbaarheid in de wijken te vergroten.

Reactie VVD

Onze wijk is een fijne wijk. Een waar ik met veel plezier woon. Natuurlijk zijn er zaken die beter kunnen. Elke avond als ik de hond uitlaat zie ik de overlast van hangjongeren met lede ogen aan. Het geschreeuw, muziek tot midden in de nacht, drugsgebruik, vernieling en vandalisme nemen toe. Niet alleen is er overlast in de zomermaanden, dit gaat het hele jaar door.

De VVD wil elk jaar een miljoen euro investeren in directe verbetering van openbare veiligheid. Dat doen we door hangplekken onaantrekkelijk te maken voor jongeren door meer verlichting, beplanting te snoeien of aan te passen en een keiharde aanpak van de drugsdealers die daar regelmatig rondhangen. We moeten de rust en onze kinderen in een veilige wijk laten opgroeien.

Reactie SP

De verkeersbeheersing vindt de SP een lastig vraagstuk in de Professorenwijk-Oost, wij zijn van mening dat het over het algemeen wel goed gaat in de professorenwijk wat betreft het verkeer maar vinden ook dat het verkeer rondom de Josepgschool meer aandacht verdient. Wij horen soms verhalen over onveilige verkeerssituaties juist rond dit gebied. De overlast van hangjongeren horen wij vrij weinig negatieve verhalen over. Wij vinden ook voornamelijk dat het belangrijk is voor jongeren om een plek te hebben waar ze zouden kunnen 'chillen''. Natuurlijk moet dit vervolgens geen overlast veroorzaken, maar het zou fijn zijn als er in goed overleg wel mogelijkheden zijn voor jongeren om buiten te kunnen zijn.